

Compte-rendu d'essai

Espèce Abricotier
Année 2020
Innovation et adaptabilité des porte-greffes dans les contextes
pédoclimatiques
Etoile

Date : décembre 2020
Rédacteur(s) : CHAMET Christophe
Essai rattaché à l'action n° : **6120174718**
Titre de l'action : Porte-greffe – Innovation et adaptation

1. Thème de l'essai

Matériel végétal, évaluation de porte-greffes dans les conditions pédoclimatiques de Rhône-Alpes.

2. But de l'essai

Trouver des porte-greffes de vigueur supérieure au pêcher Montclar et compatible avec l'abricotier, permettant une utilisation soit dans des situations de sols fatigués, soit avec des variétés de vigueur moyenne ou très fertiles.

3. Facteurs et modalités étudiés

Les modalités étudiées sont les porte-greffes. Chaque tranche de plantation comprend 1 ou plusieurs témoins.

Analyse et synthèse des résultats dans le cadre de la Charte Fruitière Nationale d'Etude des variétés coordonnée par le Ctifl.

4. Matériel et Méthodes

- **Matériel Végétal**

3 porte-greffes sont étudiés : ZH4 d'origine bouture (ZH4 BT), ZH4 d'origine In vitro (ZH4 IV) et ZH8. Comparés au témoin pêcheur Montclar®

Le porte-greffe ZH8 ayant eu des problèmes de multiplication en pépinières et de reprise, les plants fournis étaient de catégorie 3, et ne pourront pas être comparés aux autres porte-greffes.

La variété Oscar de vigueur moyenne et très fertile a été choisie.

La plantation a été réalisée le 1^{er} février 2017. Le porte-greffe ZH8 a eu une très mauvaise reprise en pépinière avec une qualité des plants inférieure aux autres porte-greffes.

– **Site d'implantation** : Sefra Etoile sur Rhône (26)

– **Dispositif expérimental**

3 répétitions de 3 arbres (dans plusieurs sites des différentes régions de production) ;
sauf ZH8, seulement 2 répétitions.

– **Observations et mesures**

Les enregistrements porteront sur la vigueur des arbres, la phénologie, la production et la productivité, le calibre, la présentation et la qualité des fruits, ainsi que sur d'éventuels problèmes de compatibilité ou du comportement vis-à-vis des bio-agresseurs.

– **Conduite de l'essai**

Mode de conduite : gobelet multi-charpentière à 5.5 m x 3,5

Fertilisation en 3^{ème} année : 95 N, 21 P2O5, 125 K2O, 22MgO

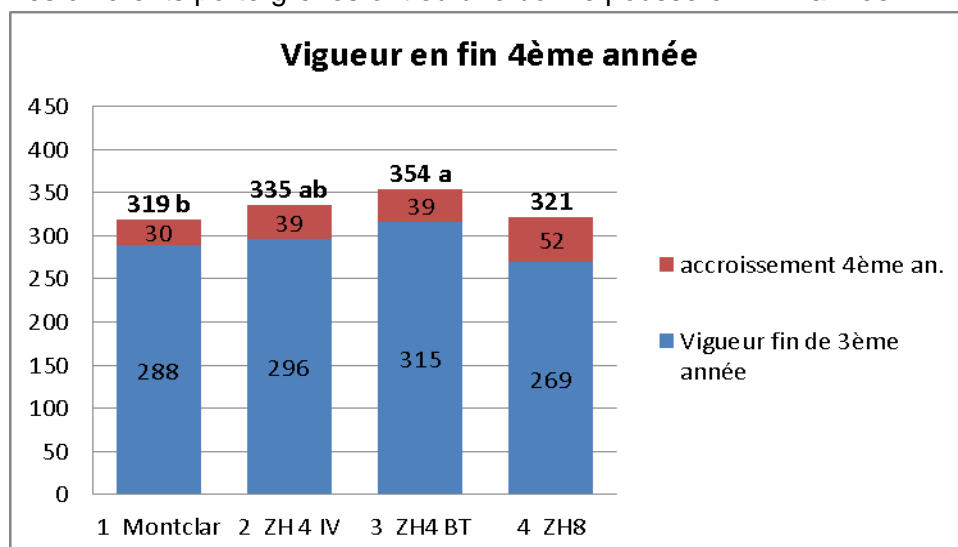
irrigation : de type microjet; 340 mm de fin avril à septembre

Sols de type diluvium alpin, limono-sableux, avec présence de graviers à 50cm de profondeur

5. Résultats détaillés

Incidence sur la vigueur

Les différents porte-greffes ont eu une bonne pousse en 4^{ème} année.



Mais l'on constate depuis 2 ans et l'entrée en production des arbres, une vigueur légèrement supérieure du porte greffe ZH4, avec pourtant une production supérieure. Le ZH4 d'origine bouture est maintenant significativement plus vigoureux que le Montclar.

Le ZH8 a une très bonne pousse et rattrape le Montclar en terme de vigueur. Les arbres chétifs à la plantation, ne permettent pas une comparaison intéressante.

Incidence sur la phénologie

Aucune incidence sur les dates ou intensité de floraison n'a été relevée.

Un éclaircissage important a dû être pratiqué à la fleur (24/02 et 4/03) et au stade petits fruits le 14 avril, pour une intensité de 7/9, quel que soit le porte-greffe.

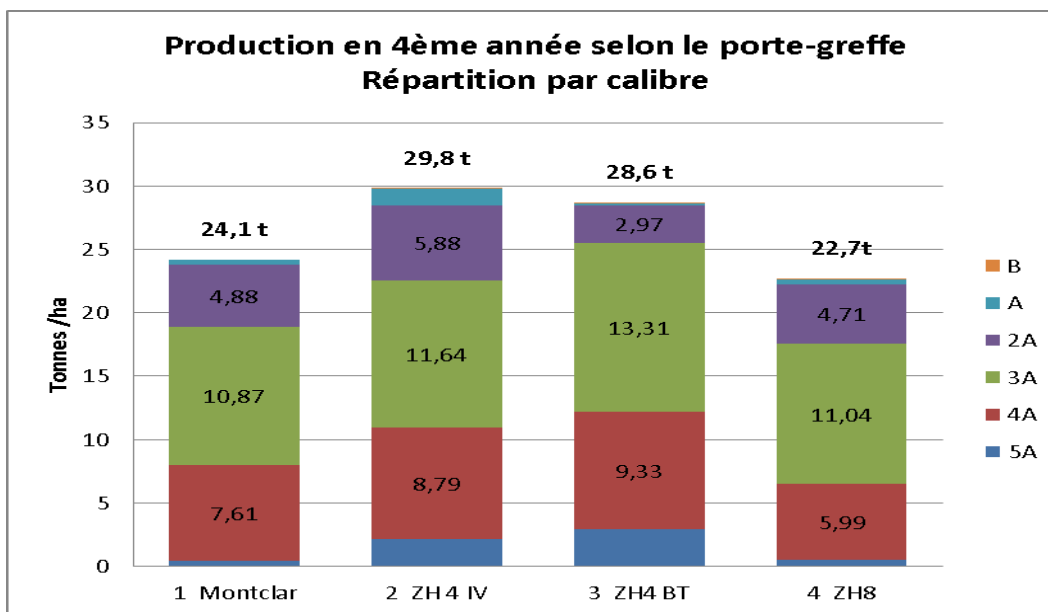
Incidence sur la production en 4^{ème} année

La récolte a été faite en 4 passages du 10 au 24 juillet. Aucune incidence significative du porte-greffe sur la date de récolte n'a été notée.

	1 Montclar	2 ZH 4 IV	3 ZH4 BT	4 ZH8	
Nb de fruits/arbre	695	886	813	651	ns
Poids total kg/arbre	46,5	57,4	55,2	43,7	ns
Ecart kg	2,5	3,4	3,0	2,5	
Pmf g	67	68	68	67	ns
T/ha com	18,03	22,08	21,26	16,91	ns
T/ha tot	19,40	23,93	23,01	18,21	ns
Répartition en %					
5A	2%	7%	10%	2%	
4A	32%	30%	33%	26%	
3A	45%	39%	46%	49%	
2A	20%	20%	10%	21%	
A	2%	4%	0%	2%	
% cat1	96%	96%	93%	95%	ns

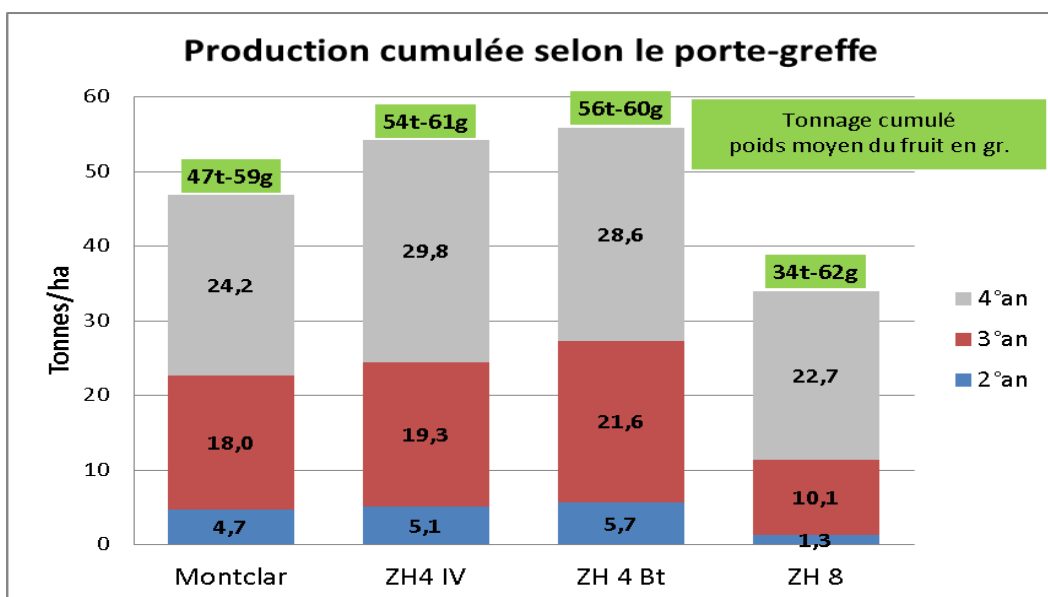
Les niveaux de production en 3^{ème} année sont bons et à mettre en relation avec la bonne vigueur des arbres. Le calibre est élevé pour la variété (3A-4A) et homogène entre les différents porte-greffes, mais avec des charges en fruit différentes entre les arbres.

Ainsi les porte-greffes ZH4 (BT et IV) ont plus de fruits /arbre que Montclar, et ont donc des tonnages/ha plus élevés (+3 à 4 t/ha).



La production du porte-greffe ZH8 est également intéressante, avec une vigueur maintenant assez proche de Montclar. La mauvaise qualité des plants au départ empêche toutefois une comparaison correcte.

Production cumulée depuis plantation



Les résultats de production en 4^{ème} année confirment donc la tendance vue en 2^{ème} et 3^{ème} année, à savoir une production supérieure avec le porte-greffe ZH4 (+16% In vitro, +19% en bouture) par rapport à Montclar. Avec un calibre de fruit conservé. Avec une croissance encore légèrement supérieure en 2020, cette tendance devrait se poursuivre.

6. Conclusions de l'essai

Les arbres des différents porte-greffes présentent un bon développement végétatif en fin de 4^{ème} année.

Le porte-greffe ZH4 commence à se démarquer du témoin Montclar, par une vigueur supérieure (significativement avec le ZH4 de bouture), une production supérieure avec un maintien du calibre.

Ce porte-greffe semble donc prometteur du point de vue agronomique.

Dans un essai complémentaire, sa sensibilité à la bactériose semble légèrement supérieure à celle du Montclar®. A confirmer.

La mauvaise qualité des plants de ZH8 à la plantation empêche un bon comparatif. Sa vigueur semble également supérieure à Montclar. La sensibilité de ce porte-greffe à la bactériose semble élevée (essai complémentaire).